



2014 FALL CONFERENCE for

COMMUNITY FOUNDATIONS

October 19-22 | Preconference October 17-19 | Cleveland, OH

A Transformative Idea. A Remarkable Future.

#CF100

COUNCIL on FOUNDATIONS

Bağışçılar Vakfı Konferansı Cleveland, Ohio 19-22 Ekim 2014 S. Sevda Kılıçalp

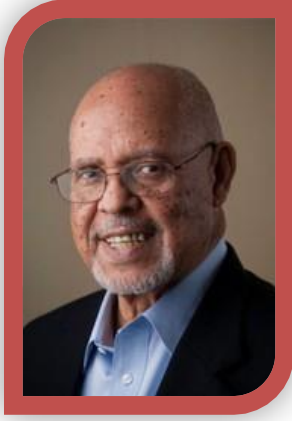
Bundan 100 yıl önce bankacı ve avukat Frederick H. Goff kısa zamanda hızla yayılacak ve günümüze kadar ulaşacak yaratıcı bir fikir buldu. Cleveland'ın tüm bağışçıları bağışlarını tek bir fonda toplayacaklar, bu fondan elde edilen gelirler toplum liderleri tarafından şehrin geliştirmek ve burada yaşayanların yaşam kalitesini arttırmak için kullanılacaktı. Bu fikirden 2 Ocak 1914'te Türkiye'de "bağışçılar vakfı" olarak kullandığımız ilk "community foundation" olan Cleveland Vakfı doğdu. Birkaç hafta içinde vakıf şehirde yaşayanların birbirilerine ve şehrine yaklaşımını değiştirmeye başladı. 5 yıl sonunda bu vakıf modeli başta Şikago, Boston, Milwaukee, Minneapolis ve Buffalo başta olmak üzere diğer Amerikan şehirlerine yayıldı.

Bugün bağışçılar vakfı küresel bir hareket haline gelmiş durumda. Şu anda dünyada 52 ülkede 1800'den fazla bağışçılar vakfı bulunuyor. Bunların %75'i son 25 yıl içerisinde oluşturulmuş. Hepsi birlikte ele alındığında geçen yıl verdikleri hibelerin değeri 5 milyar dolara yaklaşıyor. Bağışçılar vakıfları dışarıdan gelen fonlardan daha çok yerel kaynaklara dayanıyor. Sorunları doğrudan kendileri çözmeye talip olmak yerine taban aktivizmini destekleyerek yurttaşların sivil topluma katılımını güçlendiriyorlar.¹



Bu küresel hareketin 100. yıl kutlaması modelin doğduğu yer olan Cleveland'da Council Foundations organizasyonu ve Mott Vakfı katkılarıyla 19-22 Ekim 2014'te gerçekleştirildi. 70'i ABD dışından gelen 1500'den fazla katılımcının yer aldığı konferansta belli bir bölgede, o bölgenin gelişimi için yapılan bağışçılığın önemi, ulaştığı boyutlar, etkisi ve geleceği tartışıldı. İşte konferansın konuşmacısı olan bağışçı vakıfları liderlerinden alıntılar.

¹ Dünyada bağışçılar vakıflarının durumu ile ilgili veriler için www.communityfoundationatlas.org, vakıfların başarı hikayeleri için <http://cf100.mott.org/> araştırma sitelerine bakabilirsiniz.



Jim Joseph
Duke Üniversitesi

Bağışçılar vakıflarının tek misyonu hibe vermek olamaz. Sadece maddi sermayeyi değil sosyal, etik, entelektüel ve itibarla ilgili sermayeyi de harekete geçirebilmeleridir. Hibe verme işlevinin ötesine geçebilmek için bağışçılar vakıflarının planları şunlara dayanmalı:

- *Bağışçı vakıfları o yerde yaşayanların her birinin “geleneklerime saygı duyuluyor ve katkılarım takdir ediliyor” şekilde hissetmesini sağlamalı.*
- *Bağışçı vakıfları sadece kaynakların değil aynı zamanda değerlerin de koruyucusu olmalı.*
- *Bağışçı vakıfları yaşadığı yer için birşeyler yapmak isteyen insanların kamu yaşamına katılmasına yardımcı olmalı.*
- *Bağışçı vakıfları sosyal sermayeyi güven inşa etmek için kullanılmalı.*



Fred Blackwell
San Francisco Vakfı



Sandra Vargas
Minneapolis Vakfı



Javier Soto
Miami Vakfı

Bundan 50 yıl sonra bağışçılar vakfınızın nasıl anılmasını istersiniz?

Toplumda yarattığımız etki ile anılmak isteriz. Her ne kadar toplumda ihtiyaçları gidermek gibi bir görevimiz varsa da vakfımız vizyoner davranmak ve hedeflediği etkiyi yarattığından emin olmak zorundadır.

Cesur bir şekilde yerel liderliği kucaklayan, başkalarının girmek istemediği konuları gündeme taşıyan, hizmet ettiği topluluğun değerlerinin savunucusu olan, sınırları zorlayan bir vakıf olarak bilinmek isteriz.

Vakfımız, kentlilerle birlikte dönüşmeye devam edecek. Ama her zaman güçsüze ses vermeye, kamusal yaşamdan kopanları tekrar diyaloga dahil etmeye, kolaylaştırıcı rolü oynamaya devam edeceğiz.

Bugünün değişen dünyasına bağışçılar vakıfları nasıl uyum sağlayabilir?

Değişimden korkmadan değişimi kucaklayarak ve bunu kurumun tüm bileşenlerine entegre ederek hayatta kalabiliriz.

Birlikte çalıştığımız topluluklar için önemli konulara odaklanmalı ve riskleri nasıl yöneteceğimizi bilmeliyiz.

Birlikte çalıştığımız toplulukları daha iyi anlamalı ve onları yaptığımız işlere daha fazla katmanın yollarını birlikte keşfetmeliyiz.



Alberto Ibarguen
Knight Vakfı

Bilgi devrimi taşları yerinden oynatıyor ve yepyeni bir düzen yaratıyor. Geleceğin demokrasisi haber alma ve verme üzerinden şekillenecekse ve haber artık online olarak alınıp veriliyorsa bizlerin görevi herkesin internete erişimini sağlamak ve bilgi teknolojileri için bir fon tabanı geliştirmek olmalı. Çünkü güçlü bir toplum bilgili toplumdur. Bilgilendirilmemiş bireyler toplum yaşamına katılmayacaklardır.

Bağışçılar vakfı sadece kendi hikayelerini anlatmak için iletişim kurmamalı, iletişimin amacı bireyleri dinlemek ve bazen +Google örneğinde olduğu gibi onlara yapmak istediğini yapma alanı tanıyarak katılımlarını arttırmaktır. Bağışçılar vakıfları öncelikle kendileri bilgi teknolojileri kullanma konusunda kendilerini eğitmeli, sonra toplumun erişimini ve becerilerini güçlendirmeyi hedeflemeli.



Heather Peeler
Grantmakers for Effective Organizations

Bağışçılar vakıfları buldukları bölge çapında bir dönüşüm yaratmaya çalışırken çok çeşitli kuruluşları ve projeleri destekliyorlar; bu da onların yarattığı etkiyi ve toplumdaki değişimi ölçmelerini zorlaştırıyor.

Stratejik öğrenmeye dayalı değerlendirme sistemli ve dinamik bir süreçtir. Toplamış olmak için veri toplamayı değil verileri anlamayı ve bunlardan hareket noktaları belirlemeyi gerektirir. Veri toplama belli bir plana oturtulmalıdır. Değerlendirmeler paydaşlarla birlikte tasarlandığı, uygulandığı ve yorumlandığı zaman başarıya ulaşır. Elde edilen bulguların en sonda değil süreç ilerledikçe paydaşlarla paylaşılması gerekir. Bunun hikayesini anlatmak bile insanları işe katmanın bir yoludur.

Değerlendirme sürecinin mümkün olduğunca katılımcı olması gerekir. Kimlerin dahil edileceği önemli bir sorudur. Toplum adına kimlerin konuşacağı, kimin temsiliyet kabiliyeti olduğu iyi anlaşılmalıdır.

Değerlendirmenin bir amacı olmalıdır. Ne öğrenmek istediğimizi paydaşlarımızla birlikte tartışarak karar vermeliyiz.

Değerlendirmenin amacı yeni strateji geliştirmeden önce veya var olan stratejideki boşlukları anlamak için bakılacak verileri toplamak olabilir. Vakıf ilerleme olup olmadığını görmek için yaratılan sonuçları takip etmek isteyebilir. Bazı programların neden iyi gitmediğini ve hedeflerin tutmadığını anlamak ve iyileştirme yapmak da değerlendirmenin amacı olabilir. Son olarak vakıflar neden oldukları toplam etkiyi bilmek isteyebilirler.

Vakıflar değerlendirmenin kapsamını belirlerken birincisi amacı belirlemeli ikincisi eldeki kaynaklara bakmalıdır. Değerlendirme çok pahalı bir iş olabilir. İki vakfın biraraya gelerek bir değerlendirme uzmanı ile çalıştıkları örnekler vardır.



Carrie Pickett-Erway
Kalamazoo Community Foundation

Biz vakfımızda “performans mükemmelliği” modeli uyguluyoruz. Bu modelin ana bileşenleri stratejik planlama, kaliteyi iyileştirme ve ekibin profesyonel gelişiminden oluşuyor. İş süreçlerimize bakıyoruz ve bunları sürekli geliştirmeye çalışıyoruz.

Modelimizin temelinde müşterilerimiz yer alıyor ki bizim için müşteriler hibe tahsisi yaptığımız kuruluşlardır. Bunları tanımak ve ihtiyaçlarını anlamak kuruluşun başarısı ve modelin oturması için son derece önemli. Bu temelle bir stratejik plan geliştiriyor, uygulamaya koyuyor, bireysel hedefler koyuyor, bunları ölçüyor, eğitim alıyoruz ve skor kartlarımızı her yıl çeyreğinde yönetim kuruluna sunuyoruz. Modelimizde geribildirim önemli bir yeri var. Hedeflerin net olması, ekibin güçlendirilmesi ve daha iyi hale nasıl gelebileceğinin söylenmesi gerekiyor.

Her etkinliğimizden sonra bir araya gelip hem ekip hem bireysel bazda neyi iyi yaptığımızı ve neyi daha iyi hale getirebileceğimizi konuşuyoruz.

Müşterilerimiz/yararlanıcılarımızın sesini daha iyi duyabilmek için anketler, mülakatlar, focus grup görüşmeleri yapıyoruz. O kadar çok onlara dönüp soru soruyoruz ki. Sıkılabileceklerini düşünebilirsiniz ama onlar fikirlerinin alınmasından memnun olduklarını söylüyorlar.

Değerlendirme için dışarıdan uzmanlarla çalışıyoruz ve katılımcı yöntemler kullanıyoruz. Değerlendirme uzmanı sadece faaliyetleri izlemiyor, aktif olarak tüm etkinliklere katılıyor ve projelerin bitmesini bitmeden gözlemlerini paylaşarak bize müdahale etme ve iyileştirme şansı tanıyor.



Renee Wzig-Barrios
Greater Houston Community Foundation

Vakfımızda “adaptive learning” denilen çevremizi dinlediğimiz, bir takım uygulamaları test ettiğimiz ve inovasyon yarattığımız, sonra bunları değerlendirdiğimiz ve değerlendirmenin bulgularından dersler çıkardığımız, son olarak da program planlarını gerekli şekilde değiştirdiğimiz bir model uyguluyoruz.

Farklı programlar için farklı değerlendirme yöntemleri kullanıyoruz. Risk altındaki orta okul öğrencilerinin okulu bırakmalarını önlemek için uygulanan programda dışarıdan gelen ama program öğrenme partneri olarak konumlandırılan uzmanlarla çalıştık. Uzmanlar, öğrencilerin gelişimini 6.8. ve 10. sınıfta izlediler. Bulguların sürekli olarak paylaşılması işlemekte olan 3 yıllık programda değişiklik yapabilmemizi sağladı. Bağışçıların bir araya gelip önemli bir konuyu fonladıkları programın etkisinin ölçülmesinde ise vakfımızın konumuna, bağışçıların katılımına, iş modeline, hibe tahsinin etkisine, başka bağışçıları çekebilme gücüne baktık. Her iki değerlendirme de programları iyileştirmemiz için çok önemli öğrenme fırsatları sağladı.